



VIII TALLER LATINOAMERICANO
LONERGAN

El Reto del Posthumanismo

PROGRAMA

5 y 6 de junio de 2025 - Universidad Católica de Salta, Argentina.

JUEVES

5 de JUNIO

HORARIO

08:30 Acreditaciones

09:00 *Acto de apertura*

09:30 Conferencia Inaugural: **Posthumanismo y Autoapropiación.**
¿Han quedado obsoletos los ideales humanistas educativos?
Francisco V. Galán Vélez (IBERO, México)

10:30 Café

11:00 Panel: **La IA y el futuro de la humanidad.**
Consideraciones antropológicas, técnicas y cognitivas.
Francisco Tamarit (UNC, Argentina) - José Gabriel Funes, sj (UCC, Argentina)

12:00 Presentaciones de libros

- López-Calva, J. M. (2025) *Educación humanista*, México, La Biblioteca.
- Galán Vélez, F. V. (coord) (2023) *Entre realismos*, México, Universidad Iberoamericana A.C.
- Groppa, O. (2025) *Economía y método. Evolución del pensamiento y la metateoría de B. Lonergan*, EUCASA (en prensa).
- Funes, J. G. ed. (2025) *Pensar el futuro. Una visión poliédrica*, EDUCC-EUCASA (en prensa).

13:00 Almuerzo

15:00 *Presentación de comunicaciones*

MESA 1 - Aula 5 Edificio 9

- *La exigencia digital de la significación.* Francisco Sierra Gutiérrez.
- *Del humanismo racional al transhumanismo tecnológico.* Miguel Angel Padilla Ruiz.
- *Retos antropológicos del transhumanismo, una oportunidad para el sujeto existencial de Bernard Lonergan.* María Elena Huerta Rivero.
- *Lectura y autoapropiación: del libro a la pantalla.* Fernando Aurelio López.

MESA 2 - Aula 7 Edificio 9

- *Horizonte y significación como condicionantes de la Inteligencia humana frente a la Inteligencia Artificial.* Allan Christian Covarrubias Martiñón.
- *IA, ¿una nueva Torre de Babel?* Luis Galeazzi.
- *La Inteligencia Artificial Generativa y la Ambivalencia de la Técnica.* James Gerard Duffy.
- *La huida del comprender en los tiempos de la IA Generativa o sobre cómo esta tecnología puede potenciar la escotosis en el aula de clase y en la vida ordinaria. Una lectura lonerganiana.* Jesús Eduardo Vázquez Arreola.

16:30 Café

17:00 Panel: ***Cosmópolis en los tiempos difíciles de Latinoamérica***
Misael Meza Rueda, sj (Pontificia Universidad Javeriana, Colombia)
- Francisco Sierra Gutiérrez (Universidad Externado de Colombia)

18:00 Cierre

VIII TALLER LATINOAMERICANO LONERGAN
El reto del posthumanismo

VIERNES

6 de JUNIO



HORARIO

09:00 Mesa de trabajo

10:00 Panel: **Conocimiento y fe de cara al posthumanismo**
Olga Consuelo Vélez Caro (Pontificia Universidad Javeriana, Colombia) - Octavio Groppa (UCASAL, Argentina) - Gerry Whelan (Pontificia Universidad Gregoriana de Roma, Italia)

11:00 Café

11:30 Panel: **La educación humanista en tiempos post-humanistas. Tres aproximaciones desde la visión de Lonergan.**
Juan Martín López Calva (UPAEP, México) - Hilda Patiño (IBERO, México) - Antonio Paoli (UAM X., México)

12:30 *La música como acontecimiento en la era de las máquinas pensantes.* Aarón Elías Torrez (UCASAL).

13:00 Almuerzo

15:00 *Presentación de comunicaciones*

MESA 3- Aula 5 Edificio 9

- *Libertad y autotrascendencia: actualizaciones críticas del humanismo.* Germán Arroyo - Diego Fonti.
- *Posthumanismo e identidad de género en la cultura actual. Un método teológico moral que permite reconocer y acompañar.* Juan Francisco Tomás.
- *Ciencia y Fe en la era posthumana: Hacia un diálogo más allá del humanismo clásico.* María Elena Arango.
- *El polimorfismo de la conciencia humana en una teología moral con mentalidad histórica.* Fabricio Forcat.

MESA 4 - Aula 7 Edificio 9

- *El concepto de autoapropiación: una luz sobre el posthumanismo.* Víctor Hugo Silva.
- *El oficio del profesor: las manos desnudas y un doble amor.* Gregorio Herranz.
- *Niveles de desarrollo de la conciencia de Lonergan aplicados a la Planificación Pastoral Participativa.* Adrián Di Gregorio.
- *Operatividad Estudiantil Metódica frente a los Desafíos Sociales.* Jesús Juárez Reyes.

16:30 Café

17:00 Panel: ***Praxis de comunicación para una gestión consciente del bien humano***

Jim Morin (UCN - UCM, Chile)  - Andrés Vanetti Olivares (UCN, Chile) - Gabriel Santander Zamora (UCN, Chile) 

18:00 Proyecciones - Palabras de cierre

EXPOSITORES



Doctor en Astronomía (Universidad de Padua, Italia). Licenciado en Astronomía (UNC). Licenciado en Filosofía (USAL, Área San Miguel). Profesor Titular en la Universidad Católica de Córdoba. Fue director del Observatorio Astronómico Vaticano y miembro de la Pontificia Academia de las Ciencias.

José Gabriel Funes - Universidad Católica de Córdoba

Doctor en Filosofía (IBERO, Ciudad de México). Profesor investigador de tiempo completo en el Departamento de Filosofía de la Universidad Iberoamericana en México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Especialista en el pensamiento de Bernard Lonergan.



Francisco Galán Vélez
Universidad Iberoamericana de Ciudad de México



Doctor en Economía (UCA). Licenciado en Teología (USAL - Área San Miguel). Jefe del Departamento de Estadísticas y Docente en la Universidad Católica de Salta. Es autor de la tesis: "La Nueva Economía Política de B. Lonergan como Economía Fundamental. Una nueva base epistemológica".

Octavio Groppa - Universidad Católica de Salta

Doctor en Educación (Universidad Autónoma de Tlaxcala, México). Estudios postdoctorales en el Lonergan Institute de Boston College. Profesor-investigador en la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. Investigador nacional nivel 2 en el SNI y Miembro titular del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE).



Juan Martín López Calva
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla

El reto del posthumanismo

Doctor en Filosofía y Licenciado en Teología (Pontificia Universidad Javeriana., Bogotá-Colombia). Master of Arts in Philosophy (Boston College, Chestnut Hill, USA). Licenciado en Ciencias de la Educación (Universidad de La Salle, Bogotá-Colombia). Sus áreas de investigación son la Filosofía de la Historia y el Sujeto Político en el pensamiento de Bernard Lonergan, S.J.

Misael Meza Rueda - Pontificia Universidad Javeriana

Bachiller de Arte en Filosofía Política y Magíster en Educación (St. Michael's College en la Universidad de Toronto). Posgrado en Pastoral Social (Toronto School of Theology). Fue Decano de la Facultad de Ciencias Religiosas y Filosóficas (UCM, Chile). Asesor del equipo académico Círculo de Deliberación (UCN y UCM - Chile), que implementa el Diplomado en Liderazgo Ético Organizacional y Comunitaria.



Jim Morin

Universidad Católica del Norte - Universidad Católica del Maule



Doctor en Ciencias Sociales, Magister en Sociología y Licenciado en Comunicación (IBERO, Ciudad de México). Realizó estudios de posdoctorado en el Instituto Lonergan del Boston College. Profesor de tiempo completo en la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel 2.

José Antonio Paoli Bolio

Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco

Doctora en Educación (IBERO, Ciudad de México). Magister en Ciencias de la Educación (Syracuse University, Nueva York) Licenciada y Magister en Filosofía (IBERO). Profesora de tiempo completo Y directora del departamento de Educación en la Universidad Iberoamericana, institución de la que se jubiló en diciembre de 2024. Miembro del consejo Nacional de Investigación Educativa en México.



Hilda Patiño Domínguez

Universidad Iberoamericana de Ciudad de México

Licenciado en Ciencias Religiosas y Bachiller en Teología (UCN, Chile). Académico del Departamento de Teología y docente en dicha universidad. Posee diplomados en Docencia Universitaria - Modelo FID (UCN, 2022), en Discernimiento Bioético (UCM-UCSH, 2021), en Investigación Cualitativa con apoyo en Inteligencia Artificial (FET, 2024) y en Docencia Universitaria con énfasis en IA (CIL LATAM, 2024).



Gabriel Santander Zamora - Universidad Católica del Norte



Doctor en Filosofía (Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá-Colombia). Estudios postdoctorales en el Faculty Research Program del International Council for Canadian Studies en Ottawa, Canadá, y en Boston College, MA, EEUU. Licenciado en Filosofía y Letras (Pontificia Universidad Javeriana). Profesor de Filosofía en la Universidad Externado de Colombia.

Francisco Sierra Gutiérrez - Universidad Externado de Colombia

Licenciado en Física (UNC) y Doctor en Ciencias Físicas (Centro Brasileiro de Pesquisas Físicas, Río de Janeiro, Brasil). Profesor Titular del Departamento de Física de la Facultad de Matemática, Astronomía, Física y Computación de la Universidad Nacional de Córdoba e Investigador Principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina (CONICET). Co-director de la Diplomatura en Ciencia de Datos, Inteligencia Artificial y sus Aplicaciones a la Economía y los Negocios de la UNC.



**Francisco
Tamarit
Universidad Nacional de Córdoba**



Licenciado en Educación y Profesor de Religión y Filosofía (Universidad Católica el Maule), Máster en Educación (Universidad de Santiago de Compostela) y Magister (c) en Filosofía Filosofía Contemporánea (Universidad Adolfo Ibañez). Académico asistente del Instituto de Religiosas y Filosofía de la Universidad Católica del Norte.

Andrés Vanetti Olivares - Universidad Católica del Norte

Doctora en Teología (PUC, Brasil). Fue profesora titular e investigadora de la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Javeriana (Bogotá, Colombia). Actualmente es profesora e investigadora de la licenciatura en Teología de la Fundación Universitaria San Alfonso (Bogotá, Colombia) y profesora invitada en diversas instituciones universitarias a nivel nacional e internacional.

**Olga Consuelo Vélez Caro
Fundación Univeritaria San Alfonso - Bogotá, Colombia**

Dr. en Teología (Hekima College, Escuela Jesuita de Teología de Nairobi). Estudios de posgrado primero en Boston y luego en Toronto. Doctor en teología sistemática, con la tesis: "El desarrollo de la noción de dialéctica de la historia de Bernard Lonergan: un estudio de sus escritos 1938-1953". Fue profesor en el Hekima College (Nairobi) y actualmente en la Pontificia Universidad Gregoriana (Roma).

Gerry Whelan - Universidad Pontificia Gregoriana de Roma

RESÚMENES

MESA 1 - Aula 5 Edificio 9**La exigencia digital de la significación.***Francisco Sierra Gutiérrez*

Con base en el pensamiento filosófico, teológico y meta-metódico de B.J.F. Lonergan, que sostiene cómo: “[E]xigencias diferentes hacen surgir modos diferentes de operación consciente e intencional; y modos diferentes de dicha operación hacen surgir campos diferentes de la significación” (MeT, 84); e, igualmente, cómo estas exigencias hacen parte de nuestra “búsqueda de dirección y orientación en el movimiento de la vida” (Doran, TDH, 206; 244;), urge complicar la estructura básica de los actos de la significación (Lonergan 2010, 478-486; Doran 2004) para comprender y evaluar críticamente la expansión acelerada de la denominada “la revolución digital” gestada hace ya más de setenta años.

Se trata de hacer un ejercicio inicial que permita complejizar el análisis intencional de la significación propuesto por el canadiense para aprehender, además, cómo la exigencia digital, que ha emergido, a mi entender, del papel mediador de la lógica simbólica y la computadora digital y, a mi entender, de una etapa postmetódica de la diferenciación lingüística (Lonergan 1996, 149), se posiciona hoy como un productor decisivo de los cambios de sentido de los contextos sociales y culturales en cuyas áreas, tales como: el arte, la religión, la ciencia, la filosofía, la historia y, en la actualidad, el avance tecnológico en su diferenciación digital algorítmica, esta exigencia encuentra una justificación, una explicación y una meta de los cambios socioculturales (Lonergan 1996, 148-154).

No puede negarse que hoy la exigencia digital produce una nueva estratificación que jerarquiza personas, sociedades y culturas competentes en esta y las que no lo son y, lamentablemente, también está produciendo alienación, enajenación, dominación, explotación humana y ambiental en quienes ni la comprenden ni la agencian ni pueden poseerla. La exigencia digital de la significación viene incidiendo así, de múltiples formas, en una dialéctica integral de la historia (Lonergan 1996, 148-154; Doran 2004), no solo como factor de producción notable de los cambios mencionados, sino de la tensión esencial entre los principios de auto trascendencia y de limitación de esta dialéctica, así como de la tensión constitutiva entre autenticidad e inautenticidad en ella. Aquí, una vez más, hay que “aprender a distinguir claramente entre progreso y decadencia, aprender a alentar el progreso sin premiar la decadencia, aprender a extirpar el temor del soslayo de la comprensión sin destruir los órganos de la inteligencia.” (Lonergan 1999, 17). La exigencia digital de la significación no siendo una necesidad ineluctable de nuestra historia cosmo-cultural, no puede convertirse en un absoluto que aniquile las demás exigencias de la significación (práctica, sistemática, crítica, metódica, trascendente), ni las demás etapas de los cambios lingüísticos (oral, escrita, lógica, metódica), ni otras posibilidades nuevas o antiguas de movimiento de la vida (Lonergan 1996, 148-154; Doran 2004).

Del humanismo racional al transhumanismo tecnológico.

Miguel Angel Padilla Ruiz

La modernidad se caracterizó por una nueva propuesta; en ella, la razón instrumentalizada fue exaltada como la máxima panacea, con el propósito de reivindicar la noción de progreso a través del dominio del conocimiento. Tal progreso implicó, en gran medida, la tecnificación de los modos de acceso y de transformación de la realidad, orientados al beneficio del hombre.

El método trascendental propuesto por el filósofo y teólogo Bernard Lonergan permite comprender el modo en que opera el conocimiento en orden a obtener resultados “acumulativos y progresivos” a partir del ejercicio de tres elementos que, en realidad, constituyen una unidad: experimentar, entender y juzgar. La ausencia de uno o varios de estos elementos conduce inevitablemente a la imposibilidad de un conocimiento integral, lo cual puede provocar consecuencias antropológicas de singular relevancia. En esta perspectiva, esbozaremos un análisis crítico en torno a los resultados de una racionalidad tecnificada que, al omitir elementos estructurales del conocer, ha desembocado en una crisis de la razón, reduciendo la dignidad del hombre y relegándolo ante el mero progreso del orden lógico de las ciencias.

Este proceso ha encontrado su máxima expresión en el transhumanismo, corriente en la cual la condición humana es concebida como inherentemente imperfecta, proponiendo como consigna fundamental la superación de las limitaciones propias de la naturaleza humana y orientando al hombre hacia un nuevo peldaño evolutivo, donde aspire a trascenderse a sí mismo mediante el poder de la ciencia y la tecnología.

Retos antropológicos del transhumanismo, una oportunidad para el sujeto existencial de Bernard Lonergan.

María Elena Huerta Rivero

Siguiendo la perspectiva de Bernard Lonergan, cada ser humano habita un mundo particular delimitado por el alcance de sus intereses, conocimientos y condicionamientos históricos, sociales y personales. Este horizonte, que estructura la comprensión y la afectividad, configura también las posibilidades de apertura a nuevas realidades. En este sentido, el transhumanismo puede entenderse como un fenómeno que propone su propio horizonte, al concebir al ser humano como entidad mejorable e incluso superable. No obstante, esta propuesta plantea interrogantes fundamentales: ¿puede una lógica de mejora continua desembocar en la anulación de lo humano?, ¿hasta qué punto puede sostenerse una transformación que amenaza con disolver aquello que constituye nuestra identidad?

Desde esta perspectiva, el transhumanismo se presenta como una narrativa totalizante que desafía tanto las categorías antropológicas clásicas como los límites de la condición biológica. Al cuestionar la definición tradicional del ser humano como animal racional o político, introduce la posibilidad de una racionalidad desvinculada del cuerpo, lo que conlleva una fuerte tensión con las concepciones naturalistas y esencialistas. Ello exige un debate ontológico profundo: ¿hay una esencia humana que no puede ser modificada sin consecuencias ontológicas graves?, ¿cuál es el criterio para distinguir entre mejora y alteración radical?, ¿es posible reconocer humanidad en entidades no biológicas que manifiesten signos de conciencia moral o sensibilidad estética?

Frente a estos desafíos, se impone una reconsideración del estatuto del sujeto. La clave distintiva de lo humano no reside únicamente en la inteligencia o en las capacidades cognitivas, sino en la autoconciencia, entendida como capacidad reflexiva que permite la autoposesión y la libertad responsable. En este marco, el sujeto existencial descrito por Lonergan —capaz de experimentar, entender, juzgar, decidir y actuar— se vuelve central para enfrentar los dilemas que plantea el transhumanismo. Sólo una antropología que reconozca la profundidad del sujeto encarnado, intersubjetivo y libre, puede ofrecer un discernimiento ético y filosófico adecuado ante las promesas y riesgos de la superación tecnológica del ser humano.

Lectura y autoapropiación: del libro a la pantalla.

Fernando Aurelio López

La filosofía de Lonergan representa un reto singular: el de ser capaces de dar cuenta de un posicionamiento teórico que recupere tanto al discurso filosófico, como al quehacer científico para formular no sólo una sólida epistemología, sino una metafísica y una hermenéutica. Estos saberes representan para Lonergan el culmen de un proceso de autoapropiación intelectual que se convierte en requisito indispensable para hacer filosofía, para la educación en general, y para la convivencia comunitaria. A partir de lo anterior, en este trabajo pretendo poner de manifiesto la relevancia que ha tenido y tiene la lectura meditada, profunda, silenciosa, en contraste con las prácticas de lectura suscitadas por la proliferación de los medios digitales, que tienden a ser superficiales, y discontinuas. Mi tesis es que no podemos dejar de advertir que los resultados de las prácticas educativas y del quehacer filosófico basadas principalmente en la lectura de libros, son muy distintos de los que se pueden esperar de aquellas que privilegian los medios digitales.

MESA 2 - Aula 7 Edificio 9

Horizonte y significación como condicionantes de la Inteligencia humana frente a la Inteligencia Artificial.

Allan Christian Covarrubias Martiñón

Frente al crecimiento vertiginoso de la inteligencia artificial —no solo como herramienta técnica, sino como fenómeno cultural y antropológico— se hace urgente volver a una reflexión radical sobre qué significa conocer, decidir y actuar como seres humanos. Es así que el método trascendental de Bernard Lonergan, al estructurar el conocimiento humano en sus niveles de conciencia (experiencia, comprensión, juicio y decisión), ofrece un itinerario no para competir con la IA, sino para delimitar el núcleo irreductible de lo humano.

La IA no posee interioridad, pues no se pregunta por el bien, y no se responsabiliza de sus actos. La interioridad del sujeto, o, en términos tomistas analizados ampliamente por Lonergan, el *verbum interior* como núcleo desde el cual, no solo se conoce, sino que se genera el sentido, la verdad y la libertad, no es replicable algorítmicamente.

En este contexto, el método lonerganiano no es solo un esquema que describe operativamente al conocimiento, sino una pedagogía de la autenticidad humana. Ésta parte de la palabra interior creando sentido más allá de la replicación de datos o de múltiples combinaciones de éstos. Y es que esta lógica del funcionamiento de la IA genera un mundo que solo externaliza la cognición y tecnifica las decisiones acotando los resultados acumulativos y progresivos en lógicas cerradas. Sin embargo, tales resultados, según Lonergan, son dinamizados, entre otros factores, por la intencionalidad humana que está cualificada por horizontes que solo emergen desde sujetos cognoscentes con historias, culturas y otros patrones que trascienden la capacidad algorítmica.

La crítica que emerge de esta reflexión no condena la IA, pero exige discernir su función dentro de una cultura que corre el riesgo de reducir al hombre a datos o a la manipulación de sus decisiones libres por la influencia de los algoritmos. Y es que es necesario atender a una experiencia en sus patrones de configuración, así como una inteligencia que se autoapropia de su propio dinamismo y de sus horizontes serán capaces de revertir las contraposiciones que pueden provenir de las lógicas cerradas de la IA. De esta última consideración, intentaremos exponer la amplitud que ofrece el esquema de autoapropiación propuesto por Bernard Lonergan a fin de resaltar la función de la IA como herramienta de progreso humano frente a la preeminencia de la intencionalidad y la significación humana en sus funciones de promoción del progreso y reversión de la decadencia histórica.

La IA, ¿una nueva Torre de Babel?

Luis Galeazzi

La IA se nos presenta como una enorme posibilidad y como un gran enigma. Nunca la humanidad enfrentó un desafío tan profundo, avanzando hasta las puertas de un eventual salto ontológico. La IA nos acerca al universo del transhumanismo, y lo hace con una velocidad y naturalidad que sorprende. Diariamente avanzamos en el uso de sus prestaciones que colonizan todas las actividades del quehacer diario. La adopción social de la IA es una realidad que supera cualquier objeción a su desarrollo.

Por su parte, una interpretación elemental e inmediata del transhumanismo nos da la perspectiva de que su propósito se enfoca en superar los límites estrictamente biológicos del ser humano, como la mejora genética, la extensión de la vida, la superación del dolor o aún la posibilidad de modificar el propio cuerpo como uno desee. Sin embargo, una visión más extendida nos plantea cómo podría el hombre superar los límites cognitivos que hoy padecemos para estar más cerca de la verdad.

¿Estamos desarrollando una inteligencia que nos acerca al conocimiento de las verdades esenciales de la vida, o sólo estamos progresando en conocimientos que “representan sólo una fracción de las posibilidades más amplias de la mente humana”?

En este ensayo analizamos las posibilidades de que nos abre esta tecnología, sus limitaciones y el espejismo que puede significar para el hombre del siglo XXI.

La Inteligencia Artificial Generativa y la Ambivalencia de la Técnica.

James Gerard Duffy

Después de dar visión general de las oportunidades y los riesgos asociados a la inteligencia artificial generativa, narro como el asunto surgió en experiencias mías como profesor de Inglés como segunda lengua (ESL). A continuación, averiguo el origen del asunto a la Prueba de Turing. En la tercera parte, analizo el sentido común, primero con ejemplos de dichos chistosos, luego con dos descripciones distintas de la GenAI: “increíblemente listo” y “un loro estocástico.” Después hago una fenomenología de la risa y comento brevemente los dos diagramas en el apéndice A de Fenomenología y Lógica (CWL 18).

En la siguiente sección, “¡Órale, funciona!” comento “la ambivalencia de la técnica” y una tendencia común hacia el pragmatismo de corto plazo, pues al del sentido común no le interesa una “noción de una teoría práctica de la historia.” En la última parte, recalco que los tiempos que vivimos claman la educación “childout” (el método empírico generalizado).

Hay cuatro anexos al ensayo: (1) Actividades lúdicas para aprovechar de ChatGPT; (2) Asistentes agradables; (3) Otras experiencias mías, (4) Unas “charlas” con ChatGPT.

La huida del comprender en los tiempos de la IA Generativa o sobre cómo esta tecnología puede potenciar la escotosis en el aula de clase y en la vida ordinaria. Una lectura lonerganiana.

Jesús Eduardo Vázquez Arreola

En su análisis del sentido común, Lonergan advierte sobre la posibilidad de un sesgo que imposibilite o rechace tajantemente el comprender. Tal fenómeno no se origina en la falta de inteligencia del sujeto, sino en un movimiento inconsciente en el que éste se ha confinado y subordinado a la inmediatez y a lo puramente práctico. Así, el sentido común se sitúa en una dinámica defensiva y refractaria ante las preguntas fundamentales para lograr el acto de comprensión o las explicaciones sistemáticas, dejando al sujeto en una perspectiva comodina y superficial sobre la realidad.

No obstante, esta propuesta plantea interrogantes fundamentales: ¿puede una lógica de mejora continua desembocar en la anulación de lo humano?, ¿hasta qué punto puede sostenerse una transformación que amenaza con disolver aquello que constituye nuestra identidad?

Desde esta perspectiva, el transhumanismo se presenta como una narrativa totalizante que desafía tanto las categorías antropológicas clásicas como los límites de la condición biológica. Al cuestionar la definición tradicional del ser humano como animal racional o político, introduce la posibilidad de una racionalidad desvinculada del cuerpo, lo que conlleva una fuerte tensión con las concepciones naturalistas y esencialistas. Ello exige un debate ontológico profundo: ¿hay una esencia humana que no puede ser modificada sin consecuencias ontológicas graves?, ¿cuál es el criterio para distinguir entre mejora y alteración radical?, ¿es posible reconocer humanidad en entidades no biológicas que manifiesten signos de conciencia moral o sensibilidad estética?

MESA 3 - Aula 5 Edificio 9

Libertad y autotrascendencia: actualizaciones críticas del humanismo.

Diego Fonti - Germán Arroyo

Desde posiciones diversas el humanismo ha sido puesto en cuestión. Por un lado, un sector basado en posiciones críticas del sujeto racionalista, europeo y varón, entiende que el humanismo significó la consolidación de antiguas líneas provenientes del mundo clásico y moderno, que conducen a la eliminación de posiciones e identidades diversas tanto dentro de lo humano como en el vínculo con otras especies no-humanas. El rótulo "posthumanismo" permite así incluir no sólo pensadoras significativas como Haraway, Braidotti o Ferrando, sino también a posiciones que en general advierten la dificultad de separar la naturaleza humana del resto de sus entornos ecosistémicos.

Por otro lado, la noción de “transhumanismo” se entiende a menudo como la evolución del dominio y la posición excepcional generados por el humanismo hacia una trascendencia de la condición humana mediada por la tecnociencia. Ciertamente hay posiciones que advierten sobre los riesgos de este devenir. En nuestro caso, tomaremos como punto de partida las nociones de libertad y de autotranscendencia de Lonergan como puntos de partida para responder a los desafíos poshumanista y transhumanista, respectivamente. A partir de estas dos nociones proponemos, en un movimiento de pinzas, articular dos posiciones diversas, aunque asentadas en un fulcro en común.

Primero, la idea de libertad efectiva de Lonergan nos permite acercarnos a la idea de libertad en la filosofía social de John Dewey y Axel Honneth, superadora respecto de la libertad negativa, que exacerba al individuo atómico, y de la libertad racional fundada en el sujeto trascendental kantiano, ambas objeto de crítica por los defensores del poshumanismo. Luego, la noción lonerganiana de auto-trascendencia y su relación con el “horizonte” en tanto límite nos permite acercarnos a la filosofía de la religión de Hans Jonas, la cual es receptiva de las limitaciones humanas y propone una auto-trascendencia moral a partir del encuentro intersubjetivo con el otro. Estas posiciones muestran, por un lado, la centralidad de la libertad como condición de la experiencia humana, algo que queda limitado en las posiciones posthumanas más radicales, mientras que, por otro lado, la conciencia del límite y la necesidad de su autotranscendencia moral pone coto a los sueños tecnocráticos de potencia ilimitada del transhumanismo.

Poshumanismo e identidad de género en la cultura actual. Un método teológico moral que permite reconocer y acompañar.

Juan Francisco Tomás

Bernard Lonergan entiende por cultura, en su concepción empírica, aquel conjunto de significaciones y valores que informan un determinado modo de vida, el cual puede permanecer inmutable durante siglos pero también estar sometido a lentos o rápidos procesos de desarrollo o desintegración. Como enseñan las ciencias y los libros sagrados, la cultura ejerce un rol preponderante en la génesis y valoración de la propia identidad: somos seres en relación con los otros y con el mundo.

En la era entre el posthumanismo y el transhumanismo, observamos una nueva conformación cultural en perspectiva de género que desafía concepciones religiosas y culturas tradicionales; la identidad del individuo se reconoce desde tres puntos de vista: identidad deseada, identidad asignada, identidad comprometida. Asistimos a la posibilidad de convivir en el mundo de las diversidades sexuales, dentro del cual se encuentra la cultura o el movimiento transgénero.

Ante ello nos preguntamos: ¿la teología, y en especial la teología moral, puede servir de mediadora ante las nuevas matrices culturales de gran influencia en nuestro tiempo?; ¿poseen el transhumanismo y los movimientos transgénero un vaso comunicante que permita a la vez ser iluminado teológicamente?; ¿puede el método teológico moral ofrecer marcos referenciales que favorezcan la creatividad y la colaboración para encontrar caminos de reconocimiento y acompañamiento en la realización personal de quienes buscan integrar vida, fe e identidad sexual en forma pacífica y plena?; ¿cómo encarar estas nuevas culturas éticas sin condenas ni prejuicios?

Ciencia y Fe en la era posthumana. Hacia un diálogo más allá del humanismo clásico.

María Elena Arango

La relación entre ciencia y fe, en la era posthumana, enfrenta nuevos desafíos y encrucijadas. Las ideas de Rosi Braidotti cuestionan la noción tradicional del sujeto humano, proponiendo una identidad interconectada y no autónoma. Esto impacta la teología cristiana, que debe repensar significados como sujeto, conciencia, alma y dignidad en un mundo donde la distinción entre lo humano y lo tecnológico se disuelve. Las biotecnologías y la inteligencia artificial transforman las categorías teológicas de creación y providencia; ante esto: ¿podría la fe ofrecer un marco ético para el desarrollo tecnológico?, ¿abriría el posthumanismo nuevas perspectivas sobre la trascendencia y la corporalidad.

Primero, la idea de libertad efectiva de Lonergan nos permite acercarnos a la idea de libertad en la filosofía social de John Dewey y Axel Honneth, superadora respecto de la libertad negativa, que exacerba al individuo atómico, y de la libertad racional fundada en el sujeto trascendental kantiano, ambas objeto de crítica por los defensores del posthumanismo. Luego, la noción lonerganiana de auto-trascendencia y su relación con el "horizonte" en tanto límite nos permite acercarnos a la filosofía de la religión de Hans Jonas, la cual es receptiva de las limitaciones humanas y propone una auto-trascendencia moral a partir del encuentro intersubjetivo con el otro. Estas posiciones muestran, por un lado, la centralidad de la libertad como condición de la experiencia humana, algo que queda limitado en las posiciones posthumanas más radicales, mientras que, por otro lado, la conciencia del límite y la necesidad de su autotrascendencia moral pone coto a los sueños tecnocráticos de potencia ilimitada del transhumanismo.

El polimorfismo de la conciencia humana en una teología moral con mentalidad histórica. Apuntes desde la reciente investigación «La verdad los hará libres» (2023).*Fabricio Forcat*

Por medio de un camino epistemológico riguroso para «comprender el comprender», Lonergan ofrece una explicación de la conciencia que considero muy provechosa para la ética-teológica. Su «realismo crítico» atiende especialmente a la actividad histórica de la conciencia intencional y a los sesgos y bloqueos que suelen afectarla, sobre todo en el momento del juicio, en el desarrollo de las posiciones y en la aberración de las contraposiciones. El canadiense asume que los actos conscientes no se dan aislados ni son puntuales, sino que pertenecen a un flujo, vienen en grupo y poseen una orientación dinámica, con sus propios deseos e intereses.

Como fruto de un trabajo reciente, mi contribución toma nota de esta delicada cuestión del polimorfismo de la conciencia humana cuando la teología moral precisa volverse a la «historia evaluativa». Ella resulta una valiosa herramienta para encontrar a las personas, escrutar sus presupuestos de orden intelectual, moral y religioso, reprobando sus sesgos y deficiencias, y discernir finalmente el proceso de desarrollo y aberración desencadenado. La comunicación se apropia de la propuesta de Lonergan centrando el análisis moral en los valores en juego y en el lugar de los hábitos en el polimorfismo histórico de la conciencia humana.

MESA 4 - Aula 7 Edificio 9**El concepto de autoapropiación: una luz sobre el posthumanismo.***Víctor Hugo Silva*

Esta comunicación presenta el concepto de autoapropiación en la filosofía de Bernard Lonergan como elemento central para la constitución del sujeto cognoscente y ético. En obras como *Insight: Un estudio del entendimiento humano* y *Method in Theology*, Lonergan propone que el verdadero conocimiento no se reduce a la aprehensión de contenidos objetivos, sino que exige que el sujeto reconozca y comprenda el dinamismo interior del propio acto de conocer. Autoapropiarse significa tomar conciencia de las operaciones de la propia conciencia y asumir una responsabilidad sobre ellas. Se trata de un proceso que conduce a la autenticidad personal, base para el juicio verdadero, para la acción moral y para el compromiso con el bien humano. Frente a una cultura marcada por el relativismo y la fragmentación de la subjetividad, la propuesta lonerganiana se muestra profundamente actual: al recuperar la interioridad como lugar de verdad y libertad, ofrece un camino filosófico y pedagógico de formación integral y un camino de iluminación frente al desafío del posthumanismo.

El oficio del profesor: las manos desnudas y un doble amor.

Gregorio Herranz

El presente trabajo parte de considerar la propuesta metodológica de Bernard Lonergan en su método trascendental, considerando principalmente los desarrollos en torno a los niveles de conciencia e intencionalidad y las especializaciones funcionales, y a partir de ello abrir interrogantes en torno a desafíos actuales en la educación superior teniendo en cuenta la experiencia entendida, valorada y decidida en el aula con estudiantes de segundo año de la Escuela Universitaria de Trabajo Social de la UCASAL y las interpelaciones de Hannah Arendt y de Jorge Larrosa.

Esta conjunción de autores y lecturas, nos revela la importancia de la conciencia y la intencionalidad en la experiencia educativa, reconfigurando la práctica docente desde una mera

transmisión de saberes a la creación de espacios de conversación que favorecen la reflexión crítica, la autoconciencia y la construcción de un común vivir.

Es en el aula y en lo que ella crea, ya suspendiendo, ya facilitando, en donde habitar la tensión de ese doble amor: por un lado, el amor hacia el mundo, que se traduce en la responsabilidad de preservar y transmitir la riqueza de una tradición cultural y social; y, por otro, el amor hacia las nuevas generaciones, que supone un compromiso ético y afectivo con el futuro, garantizando la renovación constante de saberes y valores, haciendo del oficio del profesor un custodio amoroso de lo viejo y lo nuevo.

Buscamos entonces abrimos a éstas y otras preguntas: qué educación para esta época y cómo es posible hoy el aula... o será que han muerto.

Niveles de desarrollo de la conciencia de Lonergan aplicados a la Planificación Pastoral Participativa.

Adrián Di Gregorio

Describimos qué es el Método Trascendental (por qué es método y por qué es trascendental). Caracterizamos las operaciones básicas que lo componen. Determinamos las operaciones centrales de cada uno de los cuatro niveles del desarrollo de la conciencia, según Bernard Lonergan lo explica en "Método en Teología", y relacionamos cada nivel con el proceso de planificación participativa.

Cada uno de los cuatro niveles de conciencia queda definido por el modo en que la conciencia de un sujeto (en nuestro caso el equipo de planificación) "tiende a" el conocimiento de la realidad. Son modos intencionales. Se puede tender a hacer experiencia de lo que se quiere conocer (nivel empírico). Se puede tender a entender lo que se ha experimentado de lo que se quiere conocer (nivel intelectual). Se puede tender a valorar lo que se ha entendido de lo que se ha experimentado (nivel racional). Se puede tender a decidir hacerse cargo de lo que se ha valorado de lo entendido de la experiencia (nivel responsable).

Cuando el equipo planifica, pasa por cada nivel de conciencia comprometiéndose más con su proceso de conocimiento. Este proceso único hace que el equipo que planifica se vaya haciendo progresivamente responsable de la misión que la Iglesia le ha confiado.

Transitar el trayecto completo implica realizar dos operaciones por nivel: ocho en total. A cada una de estas ocho operaciones, Lonergan las llamó “especializaciones funcionales”, a saber: investigación, interpretación, historia, dialéctica, explicitación de los fundamentos, establecimiento de doctrinas, sistematización y comunicación.

Mostraremos cómo las cinco primeras especializaciones funcionales corresponden a la etapa Perceptiva, las dos siguientes a la etapa Analítica y la última a la Planeación.

Operatividad Estudiantil Metódica frente a los Desafíos Sociales.

Jesús Juárez Reyes

Durante 23 años el Centro de Desarrollo Educativo Zacatelco (CDEZ), ha trabajado a la luz del método empírico generalizado, especialmente, poniendo el énfasis en las problemáticas sociales de nuestro contexto. En la presente contribución se va a compartir cómo se han realizado propuestas didácticas con la lógica de la ética planetaria en espacios específicos de reflexión ante las nuevas tecnologías con el despliegue del método.

Especialmente se hará énfasis en el trabajo realizado por estudiantes de nivel medio superior en la campaña mundial de educación en emergencias para la población migrante. En la escuela se ha buscado generar un trabajo interdisciplinario y transdisciplinario fomentado ejercicios de experiencia atenta y comprensión inteligente, a partir de la investigación estudiantil y la discusión de tres problemáticas regionales: la trata de personas con fines de explotación sexual, el grave problema de contaminación del río y, la situación de la migración.

El diálogo con la consigna de construir juicios razonables ha posibilitado extraer políticas de acción convertidas en propuestas estudiantiles como compromiso ético coexistiendo de manera responsable con las nuevas tecnologías.

Desde la afectividad se han trabajado propuestas que parten de la necesidad y la capacidad individual y colectiva con el fin de encontrar cooperación para el bien propio; de las habilidades a la intersubjetividad para construir comunitariamente el bien de orden; y, del ejercicio de las libres decisiones y la mejora de las relaciones personales, para construir significados comunes irradiando socialmente la pedagogía de la alegría.

Arango, María Elena

Magister en Teología (Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá). Profesora en Teología (Seminario Bíblico Menonita, Colombia). Licenciada en Educación (Universidad del Tolima). Profesora de Teología del Seminario Bíblico Menonita de Colombia. Participa del grupo de investigación "Cosmópolis", sobre el pensamiento de Bernard Lonergan y del grupo "Polaris" sobre Educación, en la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

Arroyo, Germán

Licenciado en Filosofía y doctorando en Filosofía (UNC). Becario inicial del Fondo para la Investigación Científica y Tecnológica (FONCyT), asociada al PICT 2020 Serie A, N. 1523, titulado "Praxis, experimentalismo, aprendizaje y democracia: hacia una reevaluación de diversas raíces teóricas de la filosofía de la educación contemporánea", con asiento en el Área de Cs. Sociales y Humanidades de la Universidad Católica de Córdoba. Adscripto de la asignatura Ética en las carreras de psicología y arquitectura de la UCC.

Covarrubias Martiñón, Allan Christian

Doctor y magister en Filosofía (IBERO). Licenciado en Filosofía (Universidad Pontificia de México). Académico de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Anáhuac, México. Se ha especializado en temas de hermenéutica, antropología y filosofía del conocimiento en autores como Bernard Lonergan, Sören Kierkegaard, John H. Newman y algunos otros pensadores católicos, publicando diversos textos respectivos.

Di Gregorio, Adrián

Lic. en Ciencias Sociales y Humanidades (Universidad de Quilmes). Especialización en Investigación Educativa y Evaluación (Universidad de Quilmes). Prof. en Ciencias Sagradas (Inst. Fons Vitae, Paraná, Entre Ríos). Maestro de primaria (Inst. María Mazzarello, Morón, Buenos Aires). Diplomado en Planificación Participativa (Universidad Javeriana de Bogotá). Director General y Representante Legal de la Escuela Héctor Valdivielso (Córdoba) perteneciente a la Red de Educación La Salle Argentina-Paraguay. Asesor en procesos de planificación pastoral institucional.

Duffy, James

PhD. Filosofía (Fordham University, Nueva York) M.A. Filosofía (Boston College, Massachusetts) B.A. Filosofía (Loyola Marymount University, California). Cambridge english language assessment, University of Cambridge. Fue Director de la carrera de Humanidades y Ciencias Sociales del ITESM, Campus Morelia, México. Fue Profesor e Investigador en la Universidad Nova Spania, en México. Profesor de Filosofía e Inglés en ITESM, Campus Morelia, México.

Fonti, Diego

Doctor en Filosofía por la Albert-Ludwigs Universität Freiburg. Licenciado en Filosofía (UNC). Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Técnicas y Científicas (CONICET) en la Unidad Asociada en Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Católica de Córdoba. Docente en la Universidad Nacional de Córdoba. Co-dirige el proyecto de investigación "Praxis, experimentalismo, aprendizaje y democracia: hacia una reevaluación de diversas raíces teóricas de la filosofía de la educación contemporánea", financiado por FONCyT (PICT 2020 serie A 1539) y CONICET (PIP 2022-2024), con asiento en la Universidad Católica de Córdoba.

Forcat, Fabricio Leonel

Licenciado y Doctor en teología (UCA). Profesor en Ciencias de la Religión (UNSTA). Docente en la Facultad de Teología (UCA), en Universidad Católica de Córdoba (UCC) y en el Instituto de Formación Sacerdotal "Santo Cura de Ars" (Mercedes, Bs. As.). Miembro de la Sociedad Argentina de Teología, y socio fundador y miembro del Consejo Consultivo de MorAr, una Sociedad de teólogas y teólogos morales argentinos nacida el 20 de febrero de 2020. Desde 2021 es perito de la Comisión Episcopal de Fe y Cultura de la Conferencia Episcopal Argentina.

Galeazzi, Luis

Contador Público (UBA). Director Ejecutivo Institucional en Argencon. Fue profesor de Política de Empresas en la Facultad de Ciencias Empresariales (Universidad Austral), y de Gestión del Cambio en la carrera de Administración de Recursos Humanos (USAL). Fue director de la unidad de consultoría para Latinoamérica de la empresa SAS Institute, líder en sistemas de análisis estadístico para toma de decisiones. Participa en el desarrollo del Plan Nacional de IA como representante del Sector Privado ante la Secretaría de Ciencia y Tecnología.

Herranz, Gregorio

Licenciado en Trabajo Social (UNT). Profesor de Filosofía (Instituto Salesiano Domingo Savio, Córdoba). Doctorando en Humanidades (UNT). Docente e Investigador de la Escuela Universitaria de Trabajo Social (UCASAL). Profesor Titular en el Instituto para el Desarrollo Humano N°8212 "Padre Ernesto Martearena", Salta. Integrante del Foro de Pensamiento Latinoamericano de la Facultad de Filosofía y Letras (UNT). Técnico Profesional de la Secretaría de Políticas Integrales de Drogas de la Nación Argentina (SEDRONAR). Presidente del Colegio de Profesionales de Servicio Social y Trabajo Social de Salta.

Huerta Rivero, María Elena

Licenciada en Filosofía (UPAEP). Maestría en Desarrollo Familiar (UPAEP). Estudios de Doctorado en Educación, UPAEP (2016-2021) concluidos. Trabajo de investigación doctoral: La educación emocional y su influencia en la formación de valores éticos (en proceso). Diplomado en Pensamiento de la India (UPAEP). Diplomado en Bioética (UPAEP). Docente en los ciclos de licenciatura, en la Maestría en Educación del Instituto Anglo Español, con sede en el Colegio Puebla y en los posgrados de Profesionalización Docente (UPAEP).

Juarez Reyes, Jesús

Licenciado en Filosofía. Maestro en Educación Humanista. Maestro en Pedagogía del Sujeto. Doctorante en Pedagogía del Sujeto. Director del Centro de Desarrollo Educativo Zacatelco. Coordinador Nacional de la Campaña por el Derecho a la Educación en México. Profesor de hora clase de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP)

López, Fernando Aurelio

Licenciado y Magister en Filosofía (UNAM, México). Doctor en Filosofía (IBERO). Diplomado en Lógica, en Ética y política y en Estudios Medievales (UNAM). Participó en el Proyecto "Filosofía Medieval y Hermenéutica" en el Instituto de Investigaciones Filológicas de la UNAM. Profesor titular C de tiempo completo del colegio de Filosofía en el plantel 9 de la Escuela Nacional Preparatoria. Profesor en el Colegio de Letras Modernas de la Facultad de Filosofía y Letras. Docente en la Maestría en Educación Media Superior en el posgrado de la UNAM. Integrante del Seminario permanente sobre la filosofía de Bernard Lonergan en la Universidad Iberoamericana.

Padilla Ruiz, Miguel Angel

Estudiante de la Licenciatura en Filosofía en la Universidad Vasco de Quiroga, México. Seminarista de la Diócesis de Teotihuacán

Silva, Víctor Hugo

Estudiante de Maestría en Filosofía en la Facultad Jesuítica de Filosofía e Teología de Belo Horizonte en Minas Gerais. Seminarista de la Arquidiócesis de Belo Horizonte.

Tomás, Juan Francisco

Profesor de Filosofía y Ciencias de la Educación c/orientac. en Pastoral Juvenil (Profesorado Don Bosco, CABA), Licenciado en Teología Moral y Doctor en Teología (Universidad del Salvador, Área San Miguel, Buenos Aires). Diplomado en Tecnología del ADN aplicada a la Justicia (Universidad Nacional de Mar del Plata) y en Bioética Clínica Integral (Universidad del Norte "Santo Tomás de Aquino" y Comisión de Bioética Padre J. Kentenich). Miembro pleno de la SAT (Sociedad Argentina de Teología) y socio fundador de MorAr (Comunidad de teólogas y teólogos moralistas argentinos). Docente en el Instituto Superior de Estudios Teológicos, en el Centro de Formación de la Vida Consagrada Santo Tomás de Aquino (CABA) y en la Facultad de Teología, Universidad Católica de Córdoba.

Torres, Aarón Elías

Maestrando en Culturas y Artes Contemporáneas (UNSA). Licenciado en Artes Musicales con Orientación en Composición, Profesor Universitario en Artes Musicales y Técnico Universitario en Armonía y Contrapunto (UCASAL). Docente de Nivel Superior en el Instituto Superior de Música de la Provincia de Salta N° 6003 "José Lo Giudice". Compositor, intérprete, arreglador y orquestador. Forma parte de equipos de investigación como "Semilleros de Investigación: Usos y Percepciones de la IA en la Educación Superior" (Facultad de Educación UCASAL) y del proyecto CIUNSa N°2732 "Territorios e identidades en producciones estéticas de fronteras", dependiente del Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Salta (UNSA),

Vázquez Arreola, Jesús Eduardo

Licenciado en Filosofía (Universidad Católica Lumen Gentium). Magister y Doctorando en Filosofía (IBERO, Ciudad de México). Se ha especializado principalmente en antropología filosófica, desde el horizonte conceptual de santo Tomás de Aquino. Docente del Departamento de Reflexión Interdisciplinaria de la Universidad Iberoamericana, donde imparte la asignatura Espiritualidades Contemporáneas. Docente de asignatura en otras universidades de la ciudad de México donde imparte las materias filosóficas siguientes: epistemología, antropología filosófica e introducción a los problemas de la filosofía.

»»» Contacto:

 <https://www.ucasal.edu.ar/landing/taller-latinoamericano-lonergan/>

 tallerlonergan@ucasal.edu.ar

 +54 9 387 4268679

